

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

## РЕШЕНИЕ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 сентября 2013 года город Архангельск

Архангельский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда в составе: председательствующего судьи Веселовского С.С., при секретаре Еремеевой А.Н., с участием представителя проходящего военную службу по контракту в войсковой части 0000 Мукаева У.Ф. – Харисовой Е.С., представителей заместителя Командующего войсками Северо-Западного регионального командования внутренних войск МВД России по тылу – начальника тыла (далее – заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России) – старшего лейтенанта Голушкова А.Г. и прапорщика Жуплей Ю.Ю., а также представителя командира войсковой части 0000 майора юстиции Марухина А.В., рассмотрев гражданское дело по заявлению прапорщика Мукаева У. Ф., проходящего военную службу в войсковой части 0000, об оспаривании действий Управления Северо-Западного регионального командования внутренних войск МВД России (далее - Управления СЗРК ВВ МВД России) в лице заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России по тылу – начальника тыла и командира войсковой части 0000, связанных с не включением заявителя в реестр накопительно-ипотечной системы военнослужащих,

## У С Т А Н О В И Л:

Мукаев обратился в суд с заявлением, в котором просит признать незаконными действия Управления СЗРК ВВ МВД России в лице заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России, связанные с не включением заявителя в реестр накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее – реестр НИС), и, возложить на командира войсковой части 0000 обязанность направить необходимый пакет документов для включения его в реестр НИС с даты присвоения заявителю воинского звания «прапорщик», то есть с 13 августа 2010 года, а на Управление СЗРК ВВ МВД России в лице заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России – возложить обязанность совершить необходимые действия по включению его в указанный реестр с той же даты.

Мукаев, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, в суд не прибыл, в представленном в суд заявлении, настаивая на удовлетворении своих требований, просил рассмотреть дело в его отсутствие с участием его представителя Харисовой.

В судебном заседании представитель заявителя Харисова, действующая на основании доверенности, пояснила, что первый контракт о прохождении военной службы был заключен Мукаевым 10 августа 2006 года в воинском звании «младший сержант», находясь в этом же воинском звании им 26 ноября 2008 года, заключен второй контракт о прохождении военной службы, а приказом Командующего СЗРК ВВ МВД России № л/с от 13 августа 2010 года заявителю было присвоено воинское звание «прапорщик».

Далее представитель заявителя Харисова пояснила, что 2 августа 2011 года Мукаев написал рапорт на имя командира войсковой части 0000 о включении его в реестр НИС, после чего сводный список военнослужащих воинской части был направлен в адрес Командующего СЗРК ВВ МВД России, однако в соответствии с поступившей телеграммой НР. № от 27 сентября 2013 года ему было отказано во включении в реестр НИС, в связи с тем, что на момент возникновения основания для включения в реестр НИС в категории 03 – то есть три года общей продолжительности военной службы по контракту, он проходил военную службу в звании «сержант», соответственно при заключении второго контракта имел право на включение в реестр НИС изъявив такое желание.

Харисова также пояснила, что поскольку в указанной телеграмме фактически не содержалось сведений об отказе во включении Мукаева в реестр НИС в связи с присвоением ему воинского звания

«прапорщик» и наличием у него общей выслуги лет на военной службе по контракту более трех лет, при этом в телеграмме содержались лишь сведения о нарушении в оформлении сводного списка, поэтому в июне 2013 года Мукаев обратился с письмом к Командующему СЗРК ВВ МВД России за разъяснениями вышеуказанной телеграммы и 2 июля 2013 года ему было дано разъяснение, согласно которому он не подходит ни под одну категорию участников НИС.

Как далее пояснила Харисова, Мукаев, поступивший на военную службу по контракту после 1 января 2005 года и имевший на дату присвоения ему воинского звания «прапорщик», то есть по состоянию на 13 августа 2010 года, общую продолжительность военной службы по контракту более трех лет, с последней даты он относится к участникам НИС в обязательном порядке, просила заявленные требования удовлетворить.

Представители заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России Жуплей и Голушков, а также представитель командира войсковой части 0000 – майор юстиции Марухин А.В., действующие на основании доверенностей, каждый в отдельности, требования заявителя не признали и пояснили, что сержанты и старшины, солдаты и матросы, заключившие второй контракт о прохождении военной службы не ранее 1 января 2005 года, могут стать участниками накопительно-ипотечной системы изъявив такое желание, однако Мукаев У.Ф. заключивший первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 года и проходивший военную службу в воинском звании «сержант», после заключения второго контракта о прохождении военной службы такого желания не изъявлял, а кроме того, к участникам накопительно-ипотечной системы в обязательном порядке относятся прапорщики и мичманы, общая продолжительность военной службы по контракту которых составит три года начиная с 1 января 2005 года, при этом нормативными правовыми актами определено, что датой возникновения основания для включения прапорщиков в реестр НИС является достижение общей продолжительности военной службы по контракту три года, однако на дату присвоения заявителю воинского звания «прапорщик» он прослужил уже более 3-х лет, что исключает возможность включения его в реестр НИС в присвоенном воинском звании «прапорщик», а поэтому Мукаев не может стать участником НИС ни по одному из оснований, просили в удовлетворении требований Мукаева отказать.

В соответствии с ч. 2 ст. 257 ГПК РФ заявление Мукаева рассмотрено без участия заявителя, так как неявка в судебное заседание кого-либо из участников процесса, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления.

Заслушав доводы участвующих в деле лиц, исследовав находящиеся в материалах дела и представленные сторонами доказательства, военный суд приходит к следующим выводам.

Из справки Врио начальника штаба войсковой части 0000 № от 30 августа 2013 года, усматривается, что Мукаев У.Ф. проходит военную службу в войсковой части 0000 с 10 августа 2006 года по настоящее время.

Копиями контрактов подтверждается, что первый контракт о прохождении военной службы был заключен Мукаевым 10 августа 2006 года, а второй – 25 ноября 2008 года.

Как видно из выписки из приказа Командующего СЗРК ВВ МВД России от 13 августа 2010 года Мукаеву присвоено воинское звание прапорщик.

Из телеграммы Врио заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России по тылу – начальника тыла № (вх. войсковой части 0000 – №) от 27 сентября 2011 года усматривается, что военнослужащий войсковой части 0000 Мукаев У.Ф. не включен в реестр НИС, так как на момент возникновения основания для включения в реестр НИС в категории 03 – 3 года общей продолжительности военной службы по контракту, он проходил военную службу в звании «сержант», соответственно при заключении второго контракта он имел право на включение в реестр НИС изъявив желание, в связи с чем основания для включения в реестр НИС у Мукаева отсутствуют, а кроме того в ходе проверки сводного списка на включение в реестр НИС было выявлено грубое нарушение в оформлении данного списка, так прапорщики, заключившие первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 года, общая продолжительность военной службы по контракту которых составляет 3 года, включаются в реестр НИС в обязательном порядке, а не изъявив желание. Согласно

рапорта прапорщика Мукаева У.Ф. на имя командира войсковой части 0000 от 17 апреля 2013 года, заявитель просит включить его в реестр НИС в обязательном порядке.

Копией обращения прапорщика Мукаева У.Ф. от 7 июня 2013 года подтверждается, что заявитель просит разъяснить ему телеграмму Врио заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России по тылу – начальника тыла №.

Из письма Врио заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России Мукаеву У.Ф. от 2 июля 2013 года №, направленного Мукаеву в связи с его обращением от 7 июня 2013 года, усматривается, что Мукаев У.Ф. не может быть включен в реестр НИС ни по одному из оснований, в том числе и по тому, что на дату присвоения ему воинского звания «прапорщик» его общая выслуга лет составляла уже более трех лет.

Как видно из заявления Мукаева в суд, последнее подписано заявителем 30 августа 2013 года и зарегистрировано в Архангельском гарнизонном военном суде 6 сентября 2013 года.

На основании пп. 3 п. 1 ст. 9 Федерального Закона № 117-ФЗ от 20 августа 2004 года «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», к участникам накопительно-ипотечной системы относятся прапорщики и мичманы, общая продолжительность военной службы по контракту которых составит три года начиная с 1 января 2005 года, при этом указанные лица, заключившие первые контракты о прохождении военной службы до 1 января 2005 года, могут стать участниками, изъявив такое желание, а кроме того, в соответствии с требованиями пп. 3 п. 2 той же статьи основанием для включения военнослужащего федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, в реестр участников для прапорщиков и мичманов, заключивших первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 года, - является общая продолжительность их военной службы по контракту три года.

Аналогичные положения закреплены в Правилах формирования и ведения реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих Министерством обороны Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, в которых Федеральным законом предусмотрена военная служба, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 февраля 2005 года № 89, в пп. 3 п. 13 которых предусмотрено, что датой возникновения соответствующего основания для включения военнослужащего в реестр для прапорщиков и мичманов, заключивших первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 г., - является дата достижения 3 лет общей продолжительности их военной службы по контракту.

Согласно пп. «в» п. 11 Инструкции о формировании и ведении реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих внутренних войск МВД России (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 28 декабря 2005 г. № 1059 одним из оснований для включения в реестр для прапорщиков и мичманов, заключивших первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 г., - является общая продолжительность их военной службы по контракту, составляющая 3 года.

По смыслу вышеприведенных норм, установленный трехлетний срок общей продолжительности военной службы по контракту является минимальным сроком, только прослужив который такая категория военнослужащих как «прапорщики и мичманы» получают право стать участником НИС, при этом приведенные нормы не содержат запрета для включения в реестр участника НИС в случае наличия у него общей выслуги лет более трех лет по состоянию на дату присвоения воинского звания «прапорщик».

В соответствии с п. 33 Инструкции для организации и проведения работы с военнослужащими - участниками и кандидатами на участие в накопительно-ипотечной системе приказом руководителя органа военного управления создается комиссия и утверждается ее состав, при этом председателем комиссии назначается один из заместителей руководителя органа военного управления, курирующий вопросы жилищного обеспечения.

Поскольку только из разъяснений Врио заместителя Командующего СЗРК ВВ МВД России от 2 июля 2013 года № усматривается, что Мукаеву отказано во включении его в реестр участников НИС, так как он не может быть включен в реестр НИС ни по одному из оснований, в том числе и по тому основанию, что на дату присвоения ему воинского звания «прапорщик» его общая выслуга лет составляла уже более трех лет, военный суд приходит к выводу о том, что заявителю достоверно стало известно о нарушении его прав не ранее 2 июля 2013 года, а поэтому обратившись в суд 30 августа того же года он трехмесячный срок на обжалование действий должностных лиц не пропустил.

Представителями заместителя Командующего войсками СЗРК ВВ МВД России не представлено документов, подтверждающих принятие решение об отказе во включении Мукаева в реестр участников НИС в составе комиссии.

Анализируя изложенное выше военный суд приходит к выводу о том, что Мукаев, заключивший первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 года и по состоянию на дату присвоения ему воинского звания «прапорщик», то есть на 13 августа 2010 года, имевший общую продолжительность военной службы по контракту более 3 лет, в обязательном порядке должен быть отнесен к участникам НИС с последней даты, при этом согласно действующего законодательства изъявления такого желания в виде подачи рапорта на включение в реестр НИС при таких обстоятельствах не требуется, а кроме того, ответчиком вообще не представлено доказательств комиссионного принятия решения в отношении Мукаева, в связи с чем действия Управления СЗРК ВВ МВД России в лице заместителя Командующего войсками СЗРК ВВ МВД России по тылу – начальника тыла, связанные с не включением заявителя в реестр накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих с даты присвоения заявителю воинского звания «прапорщик», то есть с 13 августа 2010 года, являются незаконными, а требования Мукаева являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 - 198 и 258 ГПК РФ, военный суд

#### Р Е Ш И Л:

Заявление Мукаева У. Ф. удовлетворить.

Признать действия Управления Северо-Западного регионального командования внутренних войск МВД России в лице заместителя Командующего войсками Северо-Западного регионального командования внутренних войск МВД России по тылу – начальника тыла, связанные с не включением прапорщика Мукаева У. Ф. в реестр накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, незаконными.

Возложить на командира войсковой части 0000 обязанность сформировать и направить необходимый пакет документов для включения Мукаева У. Ф. в реестр накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих с даты присвоения заявителю воинского звания «прапорщик», то есть с 13 августа 2010 года.

Возложить на Управление Северо-Западного регионального командования внутренних войск МВД России в лице заместителя Командующего войсками Северо-Западного регионального командования внутренних войск МВД России по тылу – начальника тыла обязанность совершить необходимые действия по включению прапорщика Мукаева У. Ф. в реестр накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих с даты присвоения заявителю воинского звания «прапорщик», то есть с 13 августа 2010 года.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Северный флотский военный суд через Архангельский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Председательствующий по делу

С.С. Веселовский