

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2 сентября 2014 года

г. Челябинск

Челябинский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего – Рассоха С.Б., при секретаре Вдовиченко К.В., с участием заявителя Шафикова Р.Ф. и его представителя Невядомской В.И., представителя войсковой части № – Власова А.В., в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению военнослужащего по контракту войсковой части № прапорщика Шафикова Р.Ф. к войсковой части № и комиссии войсковой части № по организации и проведению работы с военнослужащими – участниками накопительно-ипотечной системы об оспаривании решения указанной комиссии от 19 апреля 2014 года утвержденного командиром воинской части, о признании незаконным решения комиссии о включении его в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих и обнулении накопленных на его именном счете денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Шафиков Р.Ф. обратился в суд с иском к войсковой части № и комиссии этой воинской части по организации и проведению работы с военнослужащими участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих войсковой части № в котором просил суд признать незаконным решение указанной комиссии от 19 апреля 2014 года о признании незаконными действий по включении его в реестр участников накопительно-ипотечной системы (далее НИС) жилищного обеспечения военнослужащих и обнулении накопленных на его именном счете денежных средств, признать за ним право на участие в НИС жилищного обеспечения военнослужащих с 20 июля 2009 года. Считает, что комиссия приняла незаконное решение, так как в соответствии с законом «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 года №117-ФЗ он имеет право на включение в реестр участников НИС жилищного обеспечения, несмотря на то, что он подавал соответствующее заявление и не изъявлял такое желание до принятия решения комиссией о включении его в реестр.

В судебном заседании Шафиков Р.Ф. уточнил свои требования и просил суд признать незаконным оспариваемое им решение комиссии в части признания незаконными действий по включению его в реестр участников НИС и обнулении накопленных на его лицевом счете денежных средств, обязать ответчиков отменить это решение и повторно рассмотреть вопрос о внесении изменений основания включения его в реестр по пункту 3 части 1 и пункту 3 части 2 статьи 9 Закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» со 2 августа 2010 года. При этом пояснил, что проходит военную службу по контракту в войсковой части № с 20 июля 2009 года, 27 ноября 2009 года ему было присвоено воинское звание «прапорщик». Ранее он проходил военную службу по контракту в войсковой части № с 22 ноября 2005 года по 9 декабря 2007 года и был уволен с военной службы по окончании срока контракта в воинском звании «старший сержант». В 2013 году ему было выдано уведомление о включении его в реестр участников НИС с 20 июля 2009 года. В апреле 2014 года ему выдали копию решения комиссии о том, что включение его в реестр было незаконным, так как он не подавал соответствующего заявления, то есть не изъявлял желание стать участником НИС, а в настоящее время он не может быть отнесен ни к одной из категорий участников НИС и накопленные на его именном счете денежные средства будут обнулены. Полагает, что такое решение комиссии незаконно, так как он имеет воинское звание «прапорщик» и общую продолжительность военной службы по контракту более трех лет и, следовательно, должен был быть включен в реестр независимо от его желания со 2 августа 2010 года (с даты, когда продолжительность его военной службы по контракту составила три года).

Представитель истца Невядомская В.И. поддержала уточненные требования истца и его доводы в полном объеме и просила суд удовлетворить их.

Представитель комиссии по организации и проведению работы с военнослужащими участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих войсковой части №, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, на судебное заседание не прибыл, требования истца не признал и просил рассмотреть дело без его участия.

Представитель войсковой части № Власов А.В., требования истца не признал, заявил, что решение комиссии является законным и обоснованным, так как истец не обращался с заявлением о включении его в реестр участников НИС и не мог быть без его желания включен в этот реестр, а после присвоения ему воинского звания «прапорщик» он уже не мог быть включен в реестр, так как у него был перерыв в военной службе по контракту, а, по его мнению, должно учитываться продолжительность

военной службы по контракту три года должна непрерывно. На основании изложенного просил отказать в удовлетворении иска.

Выслушав доводы сторон, исследовав доказательства в их совокупности со всеми материалами дела, военный суд приходит к следующим выводам.

Согласно копий контрактов, выписок из приказов и послужного списка, Шафиков Р.Ф. проходил военную службу по контракту с 22 ноября 2005 года по 9 декабря 2007 года, первый контракт заключил 22 ноября 2005 года, уволен по окончании срока контракта, участником НИС не являлся, и проходит военную службу по контракту непрерывно с 20 июля 2009 года по настоящее время, 27 ноября 2009 года ему присвоено воинское звание «прапорщик».

Следовательно, Шафиков Р.Ф. заключил первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 года (а именно 22 ноября 2005 года), 27 ноября 2009 года ему присвоено воинское звание «прапорщик», по состоянию на 2 августа 2010 года общая продолжительность его военной службы по контракту составила три года.

Как усматривается из копии уведомления от 29 июля 2013 года, Шафинову Р.Ф. 20 ноября 2013 года выдано уведомление о включении его в реестр военнослужащих внутренних войск МВД России участников НИС жилищного обеспечения военнослужащих, с присвоением регистрационного номера участника и указанием даты возникновения основания включения в реестр – 20 июля 2009 года.

Согласно копии протокола заседания комиссии по организации и проведению работы с военнослужащими участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих войсковой части № от 19 апреля 2014 года №2, утвержденного командиром войсковой части №, комиссия, рассмотрев вопрос о законности включения в реестр участников НИС прапорщика Шафикова Р.Ф. выявила, что Шафиков Р.Ф. ни к одной из категорий участников НИС не относится, признала действия по включению Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС незаконными и приняла решение подготовить на Шафикова Р.Ф. таблицу изменения на обнуление и направить ее в войсковую часть №.

Данное решение комиссия мотивировала тем, что основанием для включения в реестр той категории военнослужащих по которой Шафиков Р.Ф. был включен в реестр участников НИС, а именно, военнослужащие, поступившие на военную службу в добровольном порядке из запаса имеющие воинское звание старший сержант, является их обращение в письменной форме об их включении в реестр. Такое заявление Шафиков Р.Ф., имея воинское звание «старший сержант», не подавал, а после заключения нового(второго) контракта и присвоения ему воинского звания «прапорщик», он право на включение его в реестр участников НИС утратил.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 9 главы 3 Федерального закона от 20 августа 2004 года №117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (в ред. от 28.12.13г.) к участникам накопительно-ипотечной системы относятся, в том числе следующие военнослужащие:

прапорщики, общая продолжительность военной службы по контракту которых составит три года начиная с 1 января 2005 года, при этом указанные лица, заключившие первые контракты о прохождении военной службы до 1 января 2005 года, могут стать участниками, изъявив такое желание.

Частью 2 данной статьи Закона предусмотрены основания для включения военнослужащих в реестр участников данной категории – для прапорщиков, заключивших первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 года, - общая продолжительность военной службы по контракту три года.

Никаких указаний на то, что продолжительность военной службы в три года должна быть непрерывной в Законе не имеется. Нет таких указаний и в изданных во исполнение этого Закона Постановлений Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2005 года № 89 (в ред. Постановлений от 15.05.2008 №369, от 26.01.2012 №23, от 17.09.2013 №811) и от 7 ноября 2005 года №655 (в ред. по состоянию на 17 сентября 2013 года), приказов Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 декабря 2005 года №1059.

Следовательно, в 2013 году в момент принятия решения о включении Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС жилищного обеспечения военнослужащих, он относился к участникам НИС, и имелось основание для его включения в реестр участников НИС, как прапорщика, заключившего первый контракт после 1 января 2005 года, продолжительность военной службы по контракту которого составила три года, с датой возникновения основания для включения в реестр – 2 августа 2010 года.

Между тем, комиссия в 2013 году приняла решение направить документы на включение Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС по другой категории, как военнослужащего, поступившего в добровольном порядке из запаса с датой возникновения основания включения в реестр – 20 июля 2009 года (даты заключения им нового контракта). На основании этих документов Главным командованием ВВ МВД России Шафиков Р.Ф. был включен в реестр участников НИС, и ему было выдано соответствующее уведомление. Затем, 12 апреля 2014 года комиссия приняла ошибочное решение об отсутствии у Шафикова Р.Ф. вообще каких-либо оснований для включения в реестр участников НИС и незаконное решение о признании действий по его включению в реестр участников НИС незаконными и направлении таблицы обнуления накопленных на его именном счете денежных средств.

Такое решение комиссии суд признает необоснованным и незаконным, поскольку в действительности Шафиков Р.Ф. относится к категории участников НИС указанной в пункте 3 части 1 статьи 9 Закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», имеет основание на включение в реестр участников НИС по пункту 3 части 2 статьи 9 этого Закона без какого-либо волеизъявления с его стороны, с датой возникновения основания для включения в реестр – 2 августа 2010 года, данная комиссия не вправе признавать действия вышестоящего органа – в данном случае ГК ВВ МВД России по включению военнослужащего в реестр незаконными и отсутствуют указанные в Законе основания для исключения Шафикова Р.Ф. из реестра участников НИС.

Так, согласно части 3 статьи 9 Закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» имеется закрытый перечень оснований для исключения военнослужащего из реестра участников НИС: увольнение его с военной службы; исключение его из списков личного состава воинской части в связи с его гибелью или смертью, признанием безвестно отсутствующим или объявлением его умершим; исполнение государством своих обязательств по обеспечению военнослужащего в период прохождения им военной службы жилым помещением иным способом за счет средств федерального бюджета.

Ни одного из таких оснований в отношении Шафикова Р.Ф. ответчиками суду не представлено. Шафиков в настоящее время проходит военную службу по контракту, жилым помещением в период прохождения военной службы за счет средств федерального бюджета не обеспечивался, и соответственно положения части 3 статьи 9 указанного Закона на него не распространяются.

Кроме того, суд учитывает, что в соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства на которые она ссылается. Ответчики и их представители не представили суду доказательств, подтверждающих законность и обоснованность принятого решения о признании незаконными действий по включению Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС жилищного обеспечения военнослужащих и обнулении денежных средств накопленных на его именном счете.

Таким образом, тщательно проанализировав собранные и представленные сторонами по делу доказательства, в их совокупности со всеми материалами дела, суд приходит к выводу, что уточненные требования Шафикова Р.Ф. являются обоснованными и подлежат удовлетворению, а решение комиссии войсковой части № по организации и проведению работы с военнослужащими участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих от 19 апреля 2014 года оформленное протоколом № 2 и утвержденное командиром войсковой части № в части того, что Шафиков Р.Ф. не относится ни к одной из категорий участников НИС жилищного обеспечения военнослужащих, признания незаконными действий по включению Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС жилищного обеспечения военнослужащих, подготовки и направления таблицы изменения на обнуление накопленных на его именном счете денежных средств является незаконным и необоснованным, нарушающим права истца, что, безусловно, влечет за собой нарушение гарантированных законом прав Шафикова Р.Ф. и требует восстановления таковых путем признания оспариваемого решения незаконным и возложении на ответчиков обязанности по его отмене и повторному рассмотрению вопроса об изменении основания для включения Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС и даты возникновения этого основания.

Кроме того, в соответствии со статьей 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Указанные расходы нашли свое подтверждение в судебном заседании квитанцией об оплате государственной пошлины на сумму 200 руб. за подачу заявления, и подлежат возмещению со стороны войсковой части № в пользу истца в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Иск Шафикова Р.Ф. к войсковой части № и комиссии войсковой части № по организации и проведению работы с военнослужащими – участниками накопительно-ипотечной системы жилищного

обеспечения военнослужащих, об оспаривании решения этой комиссии – ее протокола от 19 апреля 2014 года № 2 в части касающейся признания незаконным решения комиссии о включении его в реестр участников НИС и обнулении накопленных на его именном счете денежных средств – удовлетворить.

Признать незаконным решение комиссии войсковой части № по организации и проведению работы с военнослужащими – участниками накопительно-ипотечной системы (протокол от 19 апреля 2014 года №2) в части признания незаконным ранее принятого комиссией решения о включении Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС и обнулении накопленных на его именном счете денежных средств.

Обязать комиссию войсковой части № по организации и проведению работы с военнослужащими – участниками накопительно-ипотечной системы отменить решение названной комиссии от 19 апреля 2014 года (протокол №2) в части касающейся указания на то, что Шафиков Р.Ф. не может быть отнесен ни к одной из категорий участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, признания незаконными действий по включению Шафикова Р.Ф. в реестр участников НИС жилищного обеспечения военнослужащих и об обнулении накопленных на его именном счете денежных средств, и повторно рассмотреть на заседании вопрос об изменении данных о включении Шафикова Р.Ф. в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих с учетом его права на участие в накопительно-ипотечной системе со 2 августа 2010 года.

Взыскать с войсковой части № в пользу Шафикова Р.Ф. в качестве возмещения судебных расходов по оплате государственной пошлины – 200 (двести) руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Уральский окружной военный суд, через Челябинский гарнизонный военный суд, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Подлинное за надлежащей подписью.

Верно:

Председательствующий по делу:

судья Челябинского гарнизонного военного суда

Рассоха С.Б.